



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD UMAG-UMAGO
Upravni odjel za upravljanje
imovinom, izgradnju i održavanje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA
CITTA' DI UMAGO
Assessorato alle attività di gestione
patrimoniale, costruzione e manutenzione

KLASA: 740-01/23-03/14
UR.BROJ: 2163-9-05/15-23-2
Umag, 15. studeni 2023. godine

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
Dršćevka 1, 52000 Pazin

PARNIČNI POSTUPAK

TUŽITELJ: GRAD UMAG sa sjedištem u Umagu, G. Garibaldi 6,
OIB: 84097228497, zastupan po punomoćniku Ivanu Jurjaku

TUŽENIK: Stečajna masa iz SANING d.o.o. u stečaju, Zambratija, Siparska 21,
OIB: 02315159182

RADI: utvrđenja i zabrane, podredno isplate

V.P.S.: 10.000,00 kuna

TUŽBA **uz prijedlog za određivanje privremene mjere**

I Nad trgovačkim društvom SANING d.o.o. Umag vođen je stečajni postupak pred Trgovačkim sudom u Pazinu, pod posl.br. St-228/2019. Taj je stečajni postupak okončan rješenjem o zaključenju posl.br. St-228/2019-359 od dana 07. ožujka 2023. godine. Nakon zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj Alein Khan iz Rijeke, Trg svete Barbare 1, predložio je podneskom od dana 19. rujna 2023. godine reaktivaciju stečajnog postupka kroz upis stečajne mase iza SANING d.o.o. u stečaju, te je sud prijedlog prihvatio rješenjem posl.br. St-228/2019-366 od dana 11. listopada 2023. godine. Slijedom navedenoga, a poradi upisa stečajne mase u sudski registar, stečajna masa iza SANING d.o.o. u stečaju, obuhvaćena ovom parnicom, ima pravnu sposobnost, te posljedično i parničnu sposobnost.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Pazinu o zaključenju stečajnog postupka, posl.br. St-228/2019-359 od dana 07. ožujka 2023. godine

- rješenje Trgovačkog suda u Pazinu o upisu stečajne mase posl.br. St-228/2019-366 od dana 11. listopada 2023. godine

II Ova se tužba podnosi protiv tužene Stečajne mase iz razloga što postoji intencija stečajnog upravitelja poduzeti radnje u svrhu naplate nepostojeće, već ispunjene tražbine pravnog prednika Stečajne mase, društva SANING d.o.o. prema Gradu Umagu, a to putem izvansudske ovrhe na računu Grada Umaga, sve sukladno ovršnoj ispravi čija je pravna snaga prestala. Time bi Gradu Umagu nastala izravna i teška šteta u vidu zaplijene novčanih sredstava na njegovu računu, a za što nema nikakve pravne osnove budući je, ponavljamo, tražbina iz ovršne isprave kojom se tuženik kani koristiti, već namirena.

Dokaz: - podnesak stečajnog upravitelja Aleina Khana od dana 18. listopada 2023. godine sa prijedlogom za sazivanje skupštine vjerovnika

III Pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, preinačenom presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. 88 Pž-7411/11-7 od dana 11. veljače 2015. godine, naloženo je Gradu Umagu isplatiti pravnom predniku tuženika, trgovačkom društvu SANING d.o.o. Umag novčani iznos glavnice potraživanja u visini od 6.419.292,80 kuna, uvećan za odgovarajuće zakonske zatezne kamate, te trošak parničnog postupka u visini od 220.685,93 kune, također sa odgovarajućom zakonskom zateznom kamatom.

Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Ovr-4458/2015 od dana 05. svibnja 2015. godine, koje je rješenje doneseno po prijedlogu izvornog ovrhovoditelja društva H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, Slavenska avenija 6A, OIB: 13667298928, određena je ovrha na tražbini SANING d.o.o. prema Gradu Umagu utemeljenoj upravo na gore navedenoj presudi posl.br. P-2211/2011. Tim je rješenjem o ovrsi prenesena tražbina sa ovršenika SANING d.o.o. na ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o. Zagreb, čime je nastupila promjena vjerovnika snagom odluke suda. Grad Umag kao dužnik iz temeljne, osnovne, ovršne isprave (presude P-2211/2011) postao je time dužnik H-ABDUCO d.o.o. Zagreb. Kasnije je H-ABDUCO d.o.o. svoju tražbinu Ugovorom o cesiji od dana 15.12.2016. godine ustupio trgovačkom društvu ADRIATIC ASSETS d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 18846383988, a koje je potom, Ugovorom o cesiji od dana 01. srpnja 2020. godine svoju tražbinu prema SANING d.o.o. ustupilo društvu ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb, Trakošćanska 4, OIB: 40942007319.

Opisanim pravnim slijedom, nastupile su promjene vjerovnika i ovrhovoditelja u odnosu na SANING d.o.o. Umag glede iste tražbine, pri čemu je posljednji vjerovnik u nizu na kojeg je prenesena tražbina prema Gradu Umagu, društvo ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb, dana 14. rujna 2020. godine sklopio sa Gradom Umagom, uz sudjelovanje i pristanak stečajnog dužnika SANING d.o.o. u stečaju, Sporazum o izvansudskoj nagodbi (dalje: Sporazum) kojim su uređeni odnosi između novoga vjerovnika, dužnika i društva SANING d.o.o. u stečaju čija je tražbina prema Gradu Umagu prenesena radi naplate.

Dokazi: - presuda Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, uz presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. 88 Pž-7411/11-7 od dana 11. veljače 2015. godine
- rješenje o ovrsi Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. Ovr-4458/2015 od dana 05. svibnja 2015. godine
- Ugovor o cesiji od dana 15. prosinca 2016. godine sklopljen između H-ABDUCO d.o.o. i ADRIATIC ASSETS d.o.o.
- rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Ovr-4458/2015 od 02. ožujka 2017. godine o

- stupanju društva ADRIATIC ASSETS d.o.o. u ovršni postupak
- Ugovor o cesiji od dana 01.srpnja 2020. godine sklopljen između ADRIATIC ASSETS d.o.o. i ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb
- rješenje Općinskog suda u Puli-Pola, Ovr-4458/2015-1047 od 24.rujna 2020. godine o stupanju društva ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb u ovršni postupak
- Sporazum o izvansudskoj nagodbi od dana 14. rujna 2020. godine solemniziran kod javnog bilježnika Željka Krajine, sa sjedištem ureda u Umagu, br. ovjere: OV-6214/2020 od dana 14. rujna 2020. godine

IV Sporazumom je utvrđeno da na dan 01.srpnja 2020. godine dugovanje Grada Umaga prema SANING d.o.o. u stečaju, temeljem navedene presude P-2211/2011, odnosno prema posljednjem u nizu novom vjerovniku društvu ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb iznosi 6.419.292,80 kuna na ime glavnice potraživanja, 220.685,93 kune na ime parničnog troška, 8.761.031,93 kune na ime zateznih kamata na glavicu, te 83.849,09 kuna na ime zateznih kamata na parnični trošak. Ukupno dugovanje Grada Umaga na taj dan iznosilo je 15.484.859,75 kuna.

Člankom 2. Sporazuma utanačeno jest da će Grad Umag novom vjerovniku ADRIA COMMODITIES d.o.o. isplatiti na ime utvrđenog duga sveukupan iznos u visini od 10.952.076,28 kuna, uz točno utvrđenu dinamiku plaćanja, dok će iznos od 4.532.783,47 kuna vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o. otpustiti/oprostiti dužniku Gradu Umagu. U tom pogledu valja napomenuti da se takvo raspolaganje vjerovnika ADRIA COMMODITIES d.o.o. na kojega je tražbina izvornog vjerovnika (SANING d.o.o. u stečaju) prenesena temeljem rješenja o ovrsi radi naplate, ne smatra raspolaganjem protivnim zabrani iz članka 189.st.2. Ovršnog zakona. To stoga što je prava kontraktualna volja sudionika navedenog pravnog posla bila da se vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o. odrekne samo i isključivo dijela novčanog iznosa kojega je ovrhom ionako mogao naplatiti za svoj račun, ali istodobno bez da time na bilo koji način oštećuje stečajnog dužnika i ostale stečajne vjerovnike. Upravo je iz navedenog razloga jasno utanačena klauzula zaštite ostalih stečajnih vjerovnika i zaštite stečajnog dužnika u članku 5.toč.2. Sporazuma. Prema toj klauzuli isplatom iznosa od dogovorenih 10.952.076,28 kuna dug se SANING d.o.o. u stečaju prema ADRIA COMMODITIES d.o.o., međutim, umanjuje u svom cjelokupnom i stvarnom iznosu od 15.484.859,75 kuna, dakle u punini, kao da otpusta/oprosta duga nije ni bilo. To znači da se u daljnjem tijeku stečajnog postupka trebalo smatrati i uzimati da je ADRIA COMMODITIES d.o.o. namiren u cijelosti za mogući iznos iz presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine od oko ukupno 15.484.859,75 kuna (dug na dan 01.07.2020.), iako mu je realno/stvarno plaćeno od strane Grada Umaga „samo“ 10.952.076,28 kuna. Preostali iznos dobrovoljno je vjerovnik prepustio Gradu Umagu, ocijenivši da će time Grad Umag imati određenu ekonomsku snagu nužnu za ulaganje u prometnice i ostalu komunalnu infrastrukturu upravo na području na kojem se nalaze nekretnine - turistički kapaciteti koje je ADRIA COMMODITIES d.o.o. u tom istom stečajnom postupku kupio na javnoj dražbi upravo od stečajnog dužnika prebijajući svoja potraživanja sa kupovninama.

Dakle, u odnosu na sve ostale stečajne vjerovnike uzima se da je vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o. namiren prema stečajnom dužniku u cijelosti u vrijednosti čitave prenesene tražbine sa kamatama, iako to stvarno nije tako. Ono što je pri tom od bitne važnosti jest uočiti i utvrditi, dakle, da se ni na koji način oprostom dijela duga ne oštećuju ostali stečajni vjerovnici, jer se uzima da se ADRIA COMMODITIES d.o.o. naplatio u cjelokupnom nominalnom iznosu tražbine, a ne samo u realno ostvarenom, te da se njegova tražbina umanjuje u punom iznosu koji je veći od naplaćenog. **Sam je stečajni upravitelj**

Alein Khan u svom završnom izvješću od dana 25. siječnja 2023. godine podnijetom u stečajnom spisu St-228/2019, kao i u tom podnesku priloženom obračunu namirenja sveukupnih tražbina ADRIA COMMODITIES d.o.o., jasno utvrdio i iznio činjenicu da se ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb u pogledu prenesene tražbine iz presude P-2211/2011 namirio u iznosu od 15.484.859,75 kuna, a ne u iznosu od realno naplaćenih 10.952.076,28 kuna. Stranke Sporazuma odlučile su da vjerovnik ADRIA COMMODITIES d.o.o. dio svoje tražbine otpusti/oprosti Gradu bez kolanja (prometa) novčanih sredstava, iako je isti nesmetano mogao, na primjer, naplatiti cjelokupnu tražbinu, te istu nakon nekoliko sati u otpuštenom dijelu (iznosu) vratiti na račun Grada Umaga raspoložujući na taj način samo i isključivo svojim osobnim naplaćenim novcem. To nije učinjeno radi mogućih bankovnih troškova prijenosa novca, a i radi izbjegavanja potencijalnih i nepotrebnih poreznih terećenja. Važno je razumijeti da se ADRIA COMMODITIES d.o.o. svojevolumno, dobrovoljno i kompromisno odrekao dijela novčane svote kojega bi mogao bez ikakve pravne zapreke naplatiti, ali **ne zato da bi tu svotu stekli ostali stečajni vjerovnici, već da bi u okviru kompromisnog rješenja svekolikih kompleksnih odnosa vezanih za izgradnju javne infrastrukture (prometnica, kanalizacije i dr.) i smještajnih kapaciteta na lokaciji na kojoj se nalaze nekretnine koje su otkupljene upravo u stečajnom postupku od SANING d.o.o. u stečaju, otpuštena novčana sredstva ostala Gradu Umagu.** Pri tom se uzima da je vjerovnik tražbinu naplatio u cijelosti, pa se njegova ukupna tražbina prema stečajnoj masi umanjuje u daleko većem iznosu od onoga kojega realno dobiva. Time je taj vjerovnik djelovao samo i isključivo sebi na štetu, a ne na štetu stečajne mase i ostalih vjerovnika. Dakle nema postupanja na štetu ostalih vjerovnika i dužnika, odnosno stečajnog dužnika. Grad Umag ta novčana sredstva rabi za ulaganje u komunalnu infrastrukturu kojom će oplemeniti i urediti dio naselja Zambratija u kojem se nekretnine ranije stečajnog dužnika SANING d.o.o. u stečaju nalaze.

Dokaz: - Sporazum, kako je gore navedeno

- saslušanje zakonskog zastupnika ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb
- završno izvješće stečajnog upravitelja Aleina Khana od dana 25. siječnja 2023. godine podnijeto u stečajnom spisu St-228/2019
- obračun namirenja sveukupnih tražbina ADRIA COMMODITIES d.o.o. u stečajnom postupku St-228/2019, od dana 07. siječnja 2023. godine, sačinjen od strane stečajnog upravitelja Aleina Khana

V Do ponovnog upisa stečajne mase društva SANING d.o.o. u stečaju, a kako je u uvodnom dijelu tužbe navedeno, dolazi iz razloga što stečajni upravitelj namjerava temeljem navedene presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine naplatiti preostali iznos potraživanja kojega nije naplatilo društvo ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb, a na koje je Društvo sva tražbina SANING d.o.o. prema Gradu Umagu bila prenesena rješenjem o ovrsi. Prema stavu tužitelja Grada Umaga, a što proizlazi iz svega gore objašnjenog i iz svih priloženih isprava, **tražbina SANING d.o.o. u stečaju na osnovi navedene presude apsolutno više ne postoji**, budući je istu, doduše u umanjenom iznosu, ispunio vjerovniku na kojega je ona bila prenesena rješenjem o ovrsi i odgovarajućim cesijama, sve na način utanačen Sporazumom.

Stečajni upravitelj, međutim, nije takvoga stava, te isti smatra da se ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb nije mogao Sporazumom odreći dijela tražbine, tvrdeći da se time ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb nedopušteno zapravo odricao tražbine SANING d.o.o. u stečaju, a ne dijela svoje tražbine kako to tvrde ovdje tužitelj Grad Umag i ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb. Stoga, prema njegovu stavu, preostalo je za naplatiti

svekoliki iznos iznad otpuštenog/oproštenog duga, a što namjerava učiniti ovrhom na računu Grada Umaga.

Valja ovdje akcentirati da bi naplata tražbine po navedenoj presudi od strane stečajnog dužnika, a pored činjenice da je ovršni postupak posl.br. Ovr-4458/2015 još uvijek aktivan, bila **apsolutno protupravna i protivna odredbi članka 176. Ovršnog zakona**, prema kojoj se ovršenikovom dužniku (ovdje tužitelju Gradu Umagu) zabranjuje da ovršeniku (ovdje stečajnoj masi iza SANING d.o.o. u stečaju) isplati novčanu tražbinu, a ovršeniku se zabranjuje da tražbinu na bilo koji način naplati, pa čak i izvansudskom ovrhom na računu. Dakle, stečajni dužnik ni ne smije naplatiti tražbinu u odnosu na dužnika Grad Umag, a protivno bi postupanje bilo posve nezakonito i u protimbi sa Ovršnim zakonom.

Dokaz: - uvid u rješenje Trgovačkog suda u Pazinu o upisu stečajne mase posl.br.

St-228/2019-366 od dana 11. listopada 2023. godine, a to u pogledu navoda suda o sadržaju podneska stečajnog upravitelja Aleina Khana od dana 19. rujna 2023. godine i motivima reaktivacije stečaja

VI Budući je iz upisa stečajne mase društva SANING d.o.o. u stečaju u sudski registar jasno da se ozbiljno namjerava provesti prisilna naplata nepostojeće tražbine toga društva-sada stečajne mase prema Gradu Umagu i to temeljem navedene presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu P-2211/2011 od dana 07.srpnja 2011. godine, to tužitelj Grad Umag ima opravdani razlog i pravni interes podnijeti predmetnu tužbu na utvrđenje da ne postoji pravni odnos vjerovničko-dužničkog karaktera između njega i tuženika utemeljen na navedenoj presudi P-2211/2011, odnosno, da ne postoji subjektivno obvezno pravo tuženika SANING d.o.o. u stečaju na naplatu duga po toj istoj presudi, sve u skladu sa člankom 187. Zakona o parničnom postupku. Pravni interes na utvrđenje sukladno u tužbenom zahtjevu traženoj izreci presude jest u anticipativnom djelovanju radi spriječavanja tuženika da pričini tužitelju ogromnu materijalnu štetu naplatom iznosa kojega nije uopće ovlašten naplatiti, a koji iznos vjerojatno, bez trenutnog obračuna kamata, iznosi gotovo 700.000,00 eura.

Nadalje, kao pravnologičan nastavak deklaratorne uvertire, tužitelj Grad Umag traži od suda da zabrani Stečajnoj masi iza SANING d.o.o. u stečaju naplatiti bilo koji novčani iznos temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, bilo sudski, bilo izvansudski. Na taj se način ima onemogućiti tuženika da svojim djelovanjem ostvari protupravnu imovinsku korist djelovanjem protivno utvrđenju da ne postoji njegovo subjektivno pravo na naplatu temeljem navedenog pravnog instrumenta.

Opreza radi, a budući je moguće da se, uslijed nepredviđenih okolnosti, odnosno, uslijed nepredviđenog razvoja stvari, tuženik ipak naplati temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine za iznos iznad onog naplaćenog od strane društva ADRIA COMMODITIES d.o.o. Zagreb po Sporazumu, tužitelj ovdje ipak postavlja tužbeni zahtjev kondemnatornog karaktera kojim potražuje od suda da naloži tuženiku isplatiti protupravno stečenu imovinsku korist od oko 1.200.000,00 eura. Visina tužbenog zahtjeva postavlja se okvirno, uzimajući u obzir povećanje zakonskih zateznih kamata zbog proteka vremena od kamata obračunatih na dan 01.srpnja 2020. godine i iskazanih u Sporazumu, a uz procjenu proteka vremena do eventualne naplate.

Tužitelj postavlja u odnosu eventualne kumulacije zahtjeve za: deklaracijom, zabranom i nalogom plaćanja troška, te zahtjeve za: deklaracijom, nalogom za isplatu i nalogom za plaćanje troška.

VII Temeljem svega iznijetoga, tužitelj Grad Umag predlaže sudu donijeti slijedeću:

PRESUDU

I Utvrđuje se da ne postoji građanskopravni odnos između Grada Umaga-Umago sa sjedištem u Umagu, G. Garibaldi 6, OIB: 84097228497 i Stečajne mase iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju Zambratija, Siparska 21, OIB: 02315159182 utemeljen na presudi Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, slijedom čega da ne postoji subjektivno obvezno pravo tuženika Stečajne mase iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju na naplatu bilo kakvog novčanog iznosa po toj pravnoj osnovi od Grada Umaga.

II Zabranjuje se tuženiku Stečajnoj masi iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju da temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine poduzima bilo kakve pravne radnje sudske ili izvansudske naravi u svrhu ovršne naplate bilo kojeg novčanog iznosa u njoj sadržane tražbine prema tužitelju Gradu Umagu.

III Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak, sve sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, počevši od donošenja odluke o trošku pa do isplate.

Podredno/supsidijarno

I Utvrđuje se da ne postoji građanskopravni odnos između Grada Umaga-Umago sa sjedištem u Umagu, G. Garibaldi 6, OIB: 84097228497 i Stečajne mase iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju Zambratija, Siparska 21, OIB: 02315159182 utemeljen na presudi Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, slijedom čega da ne postoji subjektivno obvezno pravo tuženika Stečajne mase iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju na naplatu bilo kakvog novčanog iznosa po toj pravnoj osnovi od Grada Umaga.

II Nalaže se tuženiku Stečajnoj masi iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju da isplatiti tužitelju novčani iznos naplaćen bez pravne osnove u visini od 1.200.000,00 eura sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, počevši od dana naplate-prijenosa sa računa tužitelja, pa do isplate.

III Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak, sve sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, počevši od donošenja odluke o trošku pa do isplate.

Privremena mjera

O tražbinama

Kako je gore već obrazloženo, tuženik-protivnik osiguranja stečajna masa iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju namjerava po upisanoj stečajnoj masi provesti izvansudsku (a moguće i drugu) ovrhu prema tužitelju-predlagatelju osiguranja Gradu Umagu, rezultat koje bi bila naplata iznosa od oko 1.200.000,00 eura. Takva bi ovrha, međutim, bila posve bespravna, budući nema pravnog temelja za provedbu iste bilo u smislu pravne pravne norme objektivnoga prava bilo u smislu pravnog posla. Već je gore razjašnjeno da tražbina koja je nominalno sadržana u ovršnoj ispravi - presudi Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine više ne postoji iz razloga što je u cijelosti namirena, odnosno, što je u cijelosti prestala, slijedom čega da ni ne postoji vjerovničko dužnički odnos među parničnim strankama.

Tužitelj-predlagatelj osiguranja postavlja primarni tužbeni zahtjev i sekundarni, odnosno, podredni tužbeni zahtjev, sve kako je gore iskazano. Primarnim zahtjevom potražuje zabranu naplate bilo kojeg iznosa novčane tražbine iz i temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, dok supsidijarnim potražuje isplatu eventualno naplaćenog iznosa procijenjenog na 1.200.000,00 eura. Vjerojatnost postojanja primarne tražbine proizlazi iz isprava prezentiranih sudu, prvenstveno iz navedene presude P-2211/2011, te iz postupaka stečajnog upravitelja Aleina Khana, dokumentiranih prijedlogom za upis stečajne mase i prijedlom za sazivanje skupštine vjerovnika sa prijedlogom dnevnog reda koji bi uključivao donošenje odluke o izvansudskoj ovrsi/naplati temeljem spomenute presude prema Gradu Umagu. Iz držanja stečajnog upravitelja proizlazi namjera da se pokrene postupak izravne naplate tražbine sa računa tužitelja-predlagatelja osiguranja, a koja je tražbina samo nominalno utemeljena na presudi suda. Također, iz tih istih isprava, te iz držanja i postupaka stečajnog upravitelja Khana, vjerojatno jest da će se ovršna isprava – presuda upotrijebiti radi izvansudske naplate tražbine iz same presude, a koja je prestala iz razloga što ju je Grad Umag namirio novom vjerovniku na kojega je ovršno bila prenesena i koji se dobrovoljno i dopušteno odrekao dijela svoje naplative tražbine, te da će nastati tražbina Grada Umaga na povrat stečenog bez osnove.

Nota bene, naplata tražbine po navedenoj presudi od strane stečajnog dužnika, a pored činjenice da je ovršni postupak posl.br. Ovr-4458/2015 još uvijek aktivan, bila bi **apsolutno protupravna i protivna odredbi članka 176. Ovršnog zakona**, o čemu je već ranije razloženo.

Opasnost da bi bez predložene mjere protivnik spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine

Za slučaj da stečajna masa iza SANING d.o.o. uspije sa izvansudskom naplatom određene novčane svote prema navedenoj ovršnoj ispravi – presudi P-2211/2011, mogućnost povrata naplaćenog iznosa, čak i temeljem pravomoćne presude na isplatu, bila bi znatno otežana, gotovo nemoguća. To stoga, što se stečajni dužnik naplaćuje za račun stečajne mase, dakle, za račun i u interesu stečajnih vjerovnika, koji će se, sukladno redu prvenstva u naplati iz pristiglih novčanih sredstava i sukladno načelu skupnog namirenja, namirivati iz uprihodenih sredstava. Rezultat namirivanja vjerovnika jest to da će **stečajni dužnik u konačnici ostati bez imovine**, budući se stečajni postupak vodi u svrhu unovčenja sve imovine (stvari i prava) dužnika, nakon čega će biti nemoguće naknadnom vjerovniku stečajnog dužnika, kao što bi to u slučaju ove naplate postao Grad Umag, temeljem potraživanja povrata stečenog bez pravne osnove ostvariti naknadnu naplatu uopće, a kamoli naplatu iznosa od oko 1.200.000,00 eura. Tuženik-protivnik osiguranja jednostavno ne bi

imao nikakve imovine iz koje bi se mogao naplatiti budući vjerovnik-tužitelj i predlagatelj osiguranja Grad Umag, radi čega smatramo da je opravdano zabraniti privremenom mjerom bilo kakvu naplatu temeljem presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine, a to za razdoblje okončanja predmetne parnice u kojoj će se na razini izvjesnosti i pravomoćnosti utvrditi istinitost navoda predlagatelja da tražbina stečajne mase prema njemu ne postoji. Sve to uzimajući u obzir da postoji čvrsti stupanj vjerojatnosti da su tvrdnje predlagatelja istinite.

Određivanjem predložene mjere stečajna masa iza SANING d.o.o. u stečaju **ne bi trpjela gotovo nikakve štete** budući bi odgodom bilo kakve naplate priljev novčanih sredstava bio onemogućen samo i isključivo stečajnim vjerovnicima koji su zbiljski adresati novčanih sredstava koja se diobom raspoređuju. Sama Stečajna masa iza SANING d.o.o. u stečaju ionako nema više druge unovčive imovine, što je bio i razlog zaključenja prvotno iniciranog stečajnog postupka, a predloženom privremenom mjerom ista ne bi bila lišena novčanih sredstava, već bi se odgodila naplata novčanih sredstava do trenutka kada će sud, u institucionaliziranom parničnom postupku, provjeriti postoji li valjana pravna osnova za naplatu i priljev željenih novčanih sredstava. Ukoliko sud u parnici odluči da nisu osnovani navodi ovdje tužitelja-predlagatelja osiguranja Grad Umaga, tuženik-protivnik osiguranja moći će se nesmetano naplatiti temeljem ovršne isprave na koju se poziva putem stečajnog upravitelja.

Dokazi: - sve ispravi i dokazni prijedlozi navedeni u ranijem tekstu ovog podneska, u dijelu koji se odnosi na tužbu

Temeljem navedenoga, tužitelj-predlagatelj osiguranja Grad Umag-Umago predlaže sudu donijeti sljedeće

RJEŠENJE

Radi osiguranja nenovčane tražbine tužitelja i predlagatelja osiguranja Grada Umaga-Umago sa sjedištem u Umagu, G. Garibaldi 6, OIB: 84097228497 prema tuženiku i protivniku osiguranja Stečajnoj masi iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju Zambratija, Siparska 21, OIB: 02315159182 na izdavanje naloga kojim će se ovome zabraniti da temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine poduzima bilo kakve pravne radnje sudske ili izvansudske naravi u svrhu ovršne naplate bilo kojeg novčanog iznosa u njoj sadržane tražbine prema tužitelju Gradu Umagu, kao i radi osiguranja novčane tražbine tužitelja i predlagatelja osiguranja prema tuženiku i protivniku osiguranja na isplatu novčanog iznosa naplaćenog bez pravne osnove u visini od 1.200.000,00 eura, sa zakonskom zateznom kamatom po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, počevši od dana naplate-prijenosa sa računa tužitelja Grada Umaga, pa do isplate,

određuje se privremena mjera

kojom se protivniku osiguranja Stečajnoj masi iza trgovačkog društva SANING d.o.o. u stečaju zabranjuje da temeljem pravomoćne presude Trgovačkog suda u Rijeci, Stalne službe u Pazinu, posl.br. 18 P-2211/2011 od dana 07. srpnja 2011. godine poduzima bilo kakve

pravne radnje sudske ili izvansudske naravi u svrhu ovršne naplate bilo kojeg novčanog iznosa u njoj sadržane tražbine prema tužitelju Gradu Umagu.

Ova privremena mjera trajati će do pravomoćnosti parničnog postupka koji se pred Trgovačkim sudom u Pazinu vodi pod posl.br. P-_____/2023.

Nalaže se protivniku osiguranja naknaditi predlagatelju osiguranja trošak ovog postupka osiguranja u iznosu od 26,54 eura.

Grad Umag,
po punomoćniku

Prilozi: - dokaz o plaćenju pristojbi na tužbu
- dokaz o plaćenju pristojbi na prijedlog za
privremenu mjeru

Dostaviti: - e-komunikacijom